AÑO I. Rosario de Santa-Fé, Noviembre de 1895 Nº 16

A cada uno segun sus necesidades.
Todos para uno.
Libertad sin trabas.
La autoridad es injusta.
La Anarquia es la paz.

LA VERDAD

Periódico Obrero

TIENE EDITOR RESPONSABLE

De cada uno segun su fuerzas.
Uno para todos.
Produccion libre.
Dios no existe.
La libertad es el órden.

Suscricion voluntaria

DIRECCION
«LA VERDAD»—Casilla del Correo Nº. 228—Rosario

Sale cuando puede

Int. Instituut Soc. Geschiedenis Amsterdam

AVISO

El dia 11 de Noviembre próximo, publicaremos un número de 8 páginas, para dedicar un recuerdo á todos los mártires de la Anarquía.

Reuniones Obreras

Continúan celebrandose en el café de la Bastilla, calle de San Luis núm. 950. En el próximo mes de Noviembre se celebrarán los domingos dias 3 y 17 á las dos de la tarde, aparte de una

REUNION MONSTRUO

que se celebrará el dia diez en el punto y hora que se indique por carteles.

A TODOS

Llevados por nuestros ideales redentores publicamos LA VERDAD á la que le dimos el nombre de «Periódico Obrero» porque la autoridad nos vedó el llamarle *comunista-anárquico*, como eran nuestros deseos. Ello no ha sido barrera para que desde el primer número al último, dejaramos de propagar el comunismo y la anarquía en todas las ocasiones conforme con nuestra convíccion.

Creemos estar tan convencidos como el primero, creemos conocer la cuestion social como otros, creemos interpretar nuestros ideales en su mas limpia pureza, pero si apesar de esto hay quien crea que no los conocemos lo suficiente, que nos saque de nuestro error y se lo agradeceremos.

Seremos anarquistas, poco conocedores de lo que es anarquía, si hay quien lo demuestre, pero rechazamos con energía el epiteto de mistificadores que algún compañero nos ha querido aplicar y retamos al que quiera presentarse, á analizar nuestros actos públicos y privados ante una reunion de anarquistas que los juzgue.

Desde un principio hemos tomado por línea de conducta el procurar la union y desarrollar la propaganda. Hemos visto periódicos anarquistas propagando ideas en las que no estabamos de acuerdo y no hemos dicho nada para no entrar en discordias y porque hemos creído que obraban de buena fè.

Creemos que es necesario propagar las ideas y que es trabajo inútil y hasta perjudicial el ocuparse de los procedimientos—por que son tantos los que pueden ponerse en práctica como temperamentos y circunstancias, y no obstante nunca hemos criticado á los que lo hacen, ni los criticamos porque les suponemos buena intencion.

A nuestro entender la propaganda de la idea es necesaria y la propagamos, y no queremos tocar el procedimiento por que sabemos que basta hacer comprender al trabajador que el que le dá trabajo, lejos de hacerle un favor, le explota, para que el explotado que antes hubiera besado los piés del burgues, se revele contra él segun su génio. segun su temperamento y segun las circunstancias.

Pretender que todo se resuelva con bombas de dinamita, veneno ó puñal, es no conocer la diversidad de temparamentos.

Por el mismo atropello que uno pagará con una puñalada, otro con un bofeton se quedará satisfecho y otro habrá que dirá un apostrofe y otro se callará y cada uno de éstos en otra circunstancia, obrarán de muy distinta manera.

Como por experiencias propias y extrañas sabemos esto, nos concretamos con decirle al trabajador. «Esto es tu derecho. Facultades tienes para defenderlo. Obra pues.»

Ahora que cada cual obre segun sus fuerzas y su carácter. No hemos de indicarle nosotros ningun procedimiento, y si lo indicaramos, antes de pregonarlo en la prensa, dando tiempo á los enemigos de prevenirse, lo predicariamos dando el ejemplo, para que con justicia, no se nos pudiera tachar de embaucadores.

Hemos dicho lo bastante.

No volveremos sobre el asunto por que necesitamos el espacio para la propaganda. Cada cual siga su senda y el obrero resolverá quien le merece sus simpatías.

LA REDACCION

CARTAS ÍNTIMAS

V

¿Por que nó?

¿Por que no he hablar de moral cuando todos los periódicos é individualidades anarquistas de esta república hablan de ella?

He leído con interés casi todo lo que se ha escrito al respecto desde que el grupo «Sol del Porvenir» tiró á todos de la lengua, sin presumirlo.

Hay quien dice; Es moral, toda accion ó pensamiento que se hace de acuerdo con las convicciones propias, buscanno un resultado útil ó bueno á la generalidad.

Mi opinion es favorable á esta resolucion pero ¿y si el acto hecho sale perjudicial á la generalidad?

Y me contestan. Es que entonces, el que lo hizo no es el responsable por que lo ha hecho con buena fé. La culpa es de la mala educacion que le dió la sociedad en que vivia.

Entonces el patriota que siembra el terror y el esterminio, es muy moral; el separatista cubano es tan moral como el patriota español; el que deguella liberales en nombre de Dios, es tan moral como el anarquista que arroja una bomba en nombre de la Anarquía; el obrero inconsciente que *cumple con su deber*, ayudando al patron, es tan moral como el que se revela; las guerras religiosas hechas donde los fanaticos luchaban convertidos en fieras, tambien eran muy morales.

No. no es nada de esto, lo moral.

Bueno que sea irresponsable el que obedeciendo á un ideal y creyeudo servirle, produzca actos perjudiciales á la humanidad. Bien, consideremosle irresponsable, pero apresuremonos á demostrarle que va equivocado y que su error es un perjuicio para sí, y para los demás.

Digamos á todos; Obra con justicia.

No soy de los discuten nombres. ¿Se quiere abolir la palabra *moral*? Bueno Que no haya *moral* mientras haya *justicia*. Al fin vendrá á ser la misma cosa. Hay quien reniega contra el *deber*. No hay inconveniente en seguir el ejemplo y abolir la palebra *deber* tan detestada por algunos anarquistas; pero à continuacion hemos de abolir la palabra *derecho* que es el contrapeso del *deber*, sinó, no seríamos justos y pongamos en lugar de estas, la palabra *necesidad*. Y en vez de decir que tenemos el *derecho* de vivir y el *deber* de trabajar, diremos que teniendo *necesidad* de consumir tendremos tambien la *necesidad* de producir los artículos que consumamos.

Siendo asi, resulta que suprimiendo ó nó ciertas palabras, la cosa queda como estaba, á no ser que haya quien pretenda tener derecho á todo y deber á nada, en cuyo caso este vendrá á parecerse á los burgueses actuales, y con mala lógica defenderá un principio de igualdad con tales ideas.

Hay quien dice «Haz lo que quieras.» Si á esto hemos de atenernos no hay acto inmoral, ni derecho á criticar nada y no le veo salida buena al camino, sinó una confusion que á ningun ideal puede favorecer. «Haz lo que quieras .....que otro te haga» «Haz lo que quieras..... son perjuicio de otro» Asi resulta cuadrado el pensamiento pero «Haz lo que quieras» á secas, es muy lato, y lo mismo se reconoce bien hecho el acto de degollar á un inocente como el de explotar á un trabajador.

¡Haz lo que quieras! El gobierno que encarcela, el burgués que negocia con el hambre, el jesuita que atrofia y vende la conciencia, quedarán admirados al oir que un anarquista creyendo llegar al zenit del radicalismo dice «Haz lo que quieras» y se estrañarán de que sea enemigo suyo un hombre que predica lo mismo que ellos practican con tanta satisfaccion y provecho, en contra del mísero trabajador.

Y mas que admirados, satisfechos quedarían al saber que otro anarquista queriendo aun ser mas radical, decía

publicamente. «Nuestro enemigo no es el gobierno (!) no es el capital (¡!) no es el jesuita (!!!) nuestro enemigo es el socialista autoritario, el anarquista enemigo de bombas, y el obrero inconsciente (!!!!!!) A estos hay que poner la cuchilla en la garganta. Contra estos deben revelarse los anarquistas convencidos (!!!!!!!)

No se, ni quiero saber, lo que pensarían los burgueses, los jesuitas y autoridades al verse tambien defendidos, pero si el gobierno le hubiera dado una subvencion, el burgues un buen empleo y el jesuita un buen consejo como «divide y vencerás» hubieran cumplido conforme se merecía el autor de tales doctrinas *anarquistas*.

He aquí una consecuencia del «Haz lo que quieran.»

Entonces no andemos discordes en lo que debieramos todos estar de acuerdo por lógica razonable.

Anarquía es sinónimo de justicia, perfeccion, igual y libertad. Ajustémosnos á estos principios en nuestros actos y palabras y llámese ó no moral á esta manera de proceder. No pretendamos dictar còdigos ni sentencias que los reglamenten y digamos á cada uno: «Nuestros principios son éstos; practícalos en la forma que quieras».

Pero, practicalos.

E. S. SINCERO

Recuerdos de la manifestacion

No somos de los que creemos que con manifestaciones se resuelve la cuestion social ni de que la huelga sea el bello ideal de la clase obrera.

Sabemos por triste experiencia, que la mayor parte de las huelgas sucumben á la necesidad ó á la traicion de los que las dirigen y aunque asi no fuera, aunque el obrero lograra siempre sus propósitos, la huelga nada ó poco le resuelve. Adquiriria mayor salario pero necesitaria mas para vivir por que se le subiria el precio á todo y quedaria del mismo modo ó peor que antes.

Mientras haya quien viva sobre el trabajo del obrero las huelgas nada resolverán y mientras el obrero no ataque directamente al capital y á la autoridad que es su defensora, todo lo que se logre serán apenas paños calientes, pero nó, la cura del mal cuyo remedio eficaz está solo en la Anarquía y el Comunismo, destructora la una de la Autoridad y el otro del Capital.

Asi lo comprendieron algunos compañeros que fueron al meeting, con el objeto determinado de hacer fracasar los avances del socialismo católico y del socialismo autoritario. La nota anticatólica, y anti-religiosa, hizo huir aterrorizados á los católicos socialistas y la nota anárquica espantó á los autoritarios. Cuantos menos bultos mas claridad. Hicieron bien los anarquistas que fueron al meeting. El anarquista debe aprovechar todas estas manifestaciones y pujos de protesta, para radicalizar el movimiento y demostrar, que hay un *mas allá* en donde el obrero puede esperar encontrar la justicia y la igualdad.

Y este *mas allá*, es la Anarquía.

OBRA MAGISTRAL

Habéis puesto en la boca de Dios el siguiente raciocinio: «En otro tiempe puse en un sitio delicioso y selecto á la primera mujer y al primer hombre; á pesar de mi prohibición. se comieron una manzana, y por esto los castigué por toda una eternidad. Los hice desgraciados en el mundo, y le prometí al género humano, despues de la vida, en el infierno, donde Satanás se revuelca entre las llamas, un castigo sin fin, por la culpa de otro, en el que arderán las almas. Nada mas justo; pero como yo soy muy bondadoso, me afligia esta pena y traté de ver cómo la redimiria. Me ocurrió una gran idea, y les envie mi hijo á Judea para que lo matarán.

Después que cometieron este crímen, porque yo lo consentí, volvieron á ser inocentes. Al ver que cometen una falta completa, les perdonaré la primitiva desobediencia; eran virtuosos, los convierto en criminales; luego debo abrirles mis paternales brazos, y de este modo salvaré la raza, lavando su inocencia por medio de un delito.»

VICTOR HUGO.

LOS MEDIOS LEGALES

Siempre que la humanidad pretende conseguir algún derecho, los que tienen la sarten por el mango: es decir, los interesados en no concederlo, le contestan invariablemente en esta forma: eso se puede conseguir por las vias legales. Las cuales consisten en pedir á otro que haga el favor de concedernos esto ó aquello, lo cual despues de gastar mucho dinero (el que lo tiene) mucho tiempo, y mucha paciencia, resulta en la mitad de los casos contraproducente, y aún cuando la peticion tenga éxito, muchas veces es preferible ser despojado del derecho ó del objeto, á andar de Herodes á Pilatos mendigando una justicia cara, tardia, y de resultados muy dudosos.

Nunca sucede lo mismo cuando la justicia se hace por la mano.

Por ejemplo: va uno caminando tranquilamente, y sale otro y le pega una bofetada, lo mejor que puede hacer el agredido es volver la bofetada, y en caso de inferioridad física, vengar el ultrage con lo que tenga á mano.

Esto es lo mas natural.

Pues bien: los medios legales, consisten en recibir la bofetada con la mansedumbre de un cordero, ir á la autoridad y decirle: mire señor un individuo á quien no conozco, sin causa alguna me pegó una bofetada, y me dejó la cara como vd. la ve.

Claro está, que entre tanto el agresor ya puede estar muy lejos, ó bien ser un personaje al que. la *vara de la justicia* no alcanza á tocar, ó bien un tuno, que niegue el hecho y no hay como probárselo.

Pero supongamos que nada de esto que de, y *se hace justicia*. Esta consiste en cobrarle una multa que varía segun los pueblos y las autoridades, y en caso que el agredido haya siquiera gritado á causa del dolor, tambien tiene que pagar la multa con gran contento del agresor.

De manera que es preferible quedarse con la bofetada, antes qne ir á mendigar justicia.

¿Y un pleito? si es obrero el que tenga que reclamar un derecho por medio de un pleito, mejor es perder el derecho.

Ahora bien: á los anarquistas se nos tacha de no querer seguir las vías legales sino *las del crímen*. Pues bien: supongamos que algunos anarquistas propagan sus ideas de palabra ó por escrito, pues todos los códigos de los paises democráticos lo permiten y confiados en esto lo hacen en una reunion (supongamos) y héte aquí que viene la policía á disolverla, algunos se resisten porque en su derecho están, pero entonces la autoridad no usa de los medios legales, sino que hace uso de las armas que lleva para tales casos, y lleva preso á los que le dá la gana, y preso los tiene hasta que se cansa.

¿Se pretenderá hacernos creer que tambien debemos recurrir á las vias legales para reparar la injusticia?

El que para ello tenga medios y aptitudes que se la haga por la mano, y el que no, que se conforme con la prision sufrida y los palos recibidos.

Está bien: dicen algunos, pero que maten á quien tiene la culpa.

Perfectamente: pues en un caso como el que queda dicho, tiene la culpa el comisaria que ordenó disolver la reunión; la tiene el gefe de policía por no castigar al comisario, la tiene igualmente el gobernador de la provincia, que consiente que en su jurisdiccion se cometan tales desafueros, la tienen tambien los jueces inferiores y superiores, puesto que si uno recurre á ellos en queja, le vuelven la espalda; y finalmente la tiene el presidente si es república, ó el rey si es monarquía, los ministros, diputados, senadores, etc. etc. que asi dejan que se viole la constitucion sin hacer oir una voz de protesta cuando por la ley, están obligados á ser sus celosos defensores; así que nunca se pegará á un inocente al pegar á uno de ellos.

Quisieramos que estos enemigos de los medios violentos nos dijesen que crímen han cometido los anarquistas presos en Buenos Aires el 20 de Setiembre último.

¿Se pretenderá hacernos creer que es un crímen el gritar abajo la tiranía y viva la libertad, que á tal equivale el grito de abajo Crispi y viva la Anarquía dado por dichos compañeros?

Quisieramos que los partidarios de los medios legales, nos dijesen de cuales teniamos que valernos para castigar á la autoridad, puesto que ha cometido un crímen hasta contra la misma constitucion y como queda dicho, todos merecen castigo.

Si: dicen algunos, pero las mujeres nunca son culpables en estos casos.

Tampoco se ha tratado nunca de castigarlas, y solo cuando no ha podido evitarse es que al castigar á los verdaderos criminales es que alguna pagó culpas de otros.

Y las compañeras é hijos de los presos no están pagando la inocencia de su compañero y padre con el aumento de la miseria á causa de la prision injusta del que tal vez era el sosten de la familia?

Desengáñense los *legalistas*, su sistema está desprestigiándose cada dia mas.

Y la mejor justicia, mas pronta y económica, es la que cada uno se hace por la mano, y cuando esto no se puede por falta de medios ó aptitudes, paciencia, y sufrir a ley del mas fuerte sin lamentos inútiles ni recurrir á las vias legales que á nada práctico conducen.

Todas las naciones celebran algun aniversario en el que se salieron de las vías legales y apelaron á los medios violentos y si han de ser lógicos, no son los argentinos los que tienen razon para condenarlos, puesto que con los medios violentos mandaron á los espoñoles con la música á otra parte, y por las vias legales, todavía estaría gobernando la dinastia de Juan Manuel Rosas.

Por las vias legales jamás los obreros nos emanciparemos.

¿A que entonces estar proclamando las excelencias de los medios legales? y lo que aplaudimos realizado por una colectividad ¿por que no hemos de aplandirlo lo mismo realizado indívidualmente?

Quédese para nuestros opresores que todo lo falsean, el decir lo que no se siente pero los anarquístas no tenemos que tratar de engañar á nadie con respecto á los procedimientos á emplear para librarnos de todo tirano.

Nuestros verdugos nos están dando todos los dias lecciones prácticas del camino que tenemos que seguir.

RÁPIDAS

Le observó atento unos minutos y aproximando luego el oído á los lábios del pequeño, escuchó su respiracion fatigosa.

—Esto no va bien,—exclamó al fin en el laconismo de la ciencia.

La difteria camina muy de prisa.

—Pero ¿tan grave le cree Vd., doctor?—gimió la desesperada madre.

—Dios sobre todo, hija mia.

Despues tomó una pluma y extendió una receta con temblona letra de viejo.

Luego dijo:

—Es necesario, entiéndame V. bien, absolutamente necesario que se dé al niño esta medicina.

Quemaremos el último cartucho.

¡Oh! pero no se desanime V. Todavia no he dicho la última palabra,

Mañana veremos....

Aquel medicamento era necesario, absolutamente necesario,

Era la última prueba, como habia asegurado el doctor.

Pero, ¿y el dinero?

Para la enfermedad del hijo se habia empeñado todo.

Ya no quedaba ni un clavo en aquel cuchitril.

¡Ah, Dios mio! ¡Eres bien cruel en ocasiones!

—¡Caballero, una limosna por Dios, para mi hijo que se muere.

—¡Calla! ¿Te atreves á pedir limosna teniendo unos ojos tan hermosos?

Oye. . .

Alguna obcenidad deslizó aquel hombre en su oído, porque espantada un momento y roja de verguerza estuvo á punto de prorrumpir en un ¡miserable!

Pero la frase aquella espiró en sus lábios.

Se representó á su hijo en pobre lecho llevándose à la garganta sus flacuchas manitas; le vió luchar desesperadamente con los horrores de la asfixia, y, por último, rígido, inmovil, cerrados aquellos ojos que besó tantas veces.

Entonces estrujó con rabia la reeeta que conservaba entre sus dedos y murmurando un ¡todo sea por èl!...dijo á aquel hombre con imperioso acento:

¡Vamos donde Vd. quiera!

—¿Desea Vd?..

—Despácheme esta receta. Pronto ¡por Dios! que he perdido mucho tiempo.

—En seguida.

.....

.....

—¿Cuánto es?

—Dieciocho reales.

—Tenga Vd. un duro, cóbrese.

—Señora, esta moneda es falsa.

CÉSAR PUEYO.

La Propiedad y la Iglesia

Ante el avasallador empuje del socialismo moderno, la Iglesia trata de sacar partido del temor que se ha apoderado de la burguesía, haciéndole creer que la única eficaz salvaguardia que tiene la actual manera de ser de la propiedad, es la Iglesia católica; así vemos á todas horas repetir, en libros, folletos y periódicos, en púlpitos y en Academias mas ó menos científicas:—*que el olvido de los dogmas y de las prácticas religiosas (léase católicas) es la causa del rápido desarrollo del socialismo, y que si la sociedad profana no se deja guiar por la Iglesia, marchará indefebtiblemente hacia el caos.*

—En una palabra, que la Iglesia, segun la frase de un autor clerical, pretende—*guardar las espaldad á la sociedad*—y por lo tanto, ya que ha perdido la fé de los burgueses, trata de recabar su apoyo por el temor. Bueno, pues, será que expongamos ante nuestros lectores el criterio de los Santos Padres sobre la propiedad, para que se vea que no fué Proudhon el primero que dijo—*la propiedad es un robo*; y que la Iglesia no tiene derecho (so pena de contradecirse) para hacer aspavientos contra el socialismo, y que si hoy trata de hacerse pasar por la única y eficaz defensora de la burguesía, es porque ha olvidado por completo el espíritu revolucionario de los primeros siglos cristianos.

San Agustin, en una de sus obras, dice:

—*La tierra la dá Dios con igual título á los pobres que á los ricos; por mejor decir, á sus ojos no hoy pobres ni ricos; todos los hombres están hechos del mismo barro.*

San Ambrosio se evpresa de este modo análogo:

—*¿Cuál es el órden natural? El orden establecido por Dios. El de qué la tierra sea la posesión camun de todos, el de que todos tengan un derecho igual á sus dones. Lo naturaleza ha querido la comunidad; la USURPACION del hombre ha creado la propiedad individual.*

San Jerónimo aún va mas allà; dice:

—*Toda riqueza proviene de la iniquidad.*

San Anselmo decia en una de sus homilias, que

—*Dios habia creado las riquezos para uso de todos, y que aun cuando se hubiesen adquirido por meeio del trabajo, no por eso dejaban de ser obra de la iniquidad, porque es inicuo que unos sean ricos y otros pobres.*

San Damián afirma que—*el rico no es propietorio, es dispensador, y al dar no ejecuta acto de piedad, sino de justicia, porque es justicia devolver lo que á otro pertenece.*

Y el mismo santo, en su epístola VI, llega hasta decir que es una buena obra el despojar á los ricos para dar á los pobres.

San Juan Crisóstomo, refiriéndose á los primeros cristianos de la iglesia de Jerusalén, dice:—*Lo mio y lo suyo es fuente de innumerables guerras; por esto aquellos cristianos renunciando á la propiedad destruyeron la raíz de todos los males*;—y en una de sus homilías se lee: —*No queremos propietarios; desnudos salimos del seno de nuestra madre; desnudos volvemos al seno de la tierra; lo mio y lo tuyo son vanas palabras.*

San Cipriano se expresa en estos términos:—*Imitemos al Creador: que todo el género humano goce con igualdad de los beneficios de Dios.*

San Hilario dice:—*Estimemos que todas las cosas son comunes á todos.*

San Basilio asegura que:—*Lo que se llama la propiedad no es mas que la ocupación exclusiva de un dominio que ha destinado para todos el Creador.*

San gregorio de Niza se revela contra el interés del dinero, y dice indignado: —*¿Donde està la diferencia entre el ladrón y el asesino que se apodera de los bienes de su víctima y el rico que exije interés?*

Esta misma doctrina, contraria á la propiedad individual, sostienen San Cesário, San Gregorio el Grande y otros Santos Padres, y no se crea que éste sólo fué un ideal de los primeros siglos y de la mejor época de la Edad Media, por que así se expresan tambien los hombres mas eminentes de la Iglesia en los tiempos modernos; pues precisamente este es el espirítu de las predicaciones de Jesucristo y sus discípulos. Ved como se expresaba Fenelon: «Dios dijo á todos los hombres: creced, multiplicaos y llenad la tierra. A todos les dió indistintamente todas las hiervas y vejetales que crecen. Según ese derecho primitivo de la naturaleza, nadie tiene derecho particular sobre cosa alguna, sino en cuanto ésta sea necesaria para su subsistencia. Si los hombres hubiesen seguido esa grave ley de caridad, todos los bienes de la tierra habrían sido comunes.

Massillon, en su discurso sobre las Obras de Misericordia, dice, dirigiéndose á los ricos.—*Sois injustos si no sois benéficos, y usurpáis lo que pertenece à vuestro hermano si le negáis parte de vuestro propio bien.*

Lacordaire, en una de sus conferencias, afirma que—«El derecho evangélico es claro y constante, allí donde concluye la necesidad legítima, allí concluye el uso legítimo de la propiedad; lo que resta es patrimonio del pobre, y lo mismo en JUSTICIA que en caridad, el rico no es mas que depositario y administrador.

Vean, pues, los clericales que la aspiración del verdadero cristianismo está acorde en este punto con las tendencias del libre pensamiento moderno, y que no tienen derecho á maldecir de los socialistas censurando su ideal de perfeccion económica; porque al censurarlos y maldecirlos, sus anatemas caen de lleno en la frente de sus santos mas eminentes.

Pero ¿qué le importa á la Iglesia de sus santos ni de sus doctrinas? La Iglesia se sostiene aún con el apoyo moral y material de los burgueses, y defiende á su protector, aun á despecho de contradecirse y de olvidar las doctrinas mas puras.

Como el catolicismo no se alimenta ya de la fé ardiente de sus adeptos, para subsistir aún algún tiempo tiene que apoyarse en la fuerza del dinero; por eso maldice al socialismo moderno como engendro del infierno; pero al maldecirlo reniega de Jesucristo, que dijo: «Así, pues, cualquiera de vosotros que no renuncie á todo lo que posee, no puede ser mi discípulo. Nadie puede servir à dos señores; pues allí donde tuviereis vuestro tesoro, allí estará vuestro corazon.»

El tesoro del clericalismo está todo él en las cajas de los banqueros burgueses; por eso su corazon está todo él fuera de Cristo.

JUAN FRIAS MARTIN.

GLOSA

La patria es el Universo
La anarquía es libertad;
El comunismo es el bien
de toda la humanidad.

Aunque salgan patrioteros
que con instinto perverso
pongan fronteras y peros
diremos—Fuera embusteros
La patria es el Universo.

El hombre puede pensar
puede decir la verdad,
puede hacer y puede obrar
nadie le puede atajar
La anarquia es libertad.

Consumir y producir
es nuestro anhelo tambien
la propiedad abolir
y el comunismo infundir
porqué el comunismo es bien.

Queremos paz, igualdad,
amor y fraternidad
para todos por igual;
queremos el bien real
de toda la Humanidad.

Yo mismo.

SOBRE LA MANIFESTACION

DEL 20 DE OCTUBRE

Todos los compañeros, saben qne la manifestacion del Rosario, estuvo muy animada; pero tengo que hacer una observación, respecto á varios compañeros socialistas que cuando fueron á la plaza 25 y sintieron á los compañeros anarquistas que protestaban contra el clero, se apretaron las de bailar: no comprenden los compañeros, que si dan propaganda, á las ideas del socialismo, nunca saldrán de la miseria, que le parece á los compañeros socialistas, que una vez que piden permiso, para hacer una manifestacion, les mandan una escolta de vijilantes, que los iban conduciendo, como si fueran verdaderos criminales; que se escapan de una cárcel y cuidado que alguno grite: contra lo que decretan ellos ó protesten con palabras enérgicas contra sus explotadores! por que entonces hay desgraciados de ellos, porque entonces les mandan una punta de esbirros, para que les pongan una mordaza, y si se resisten, llevarlos á la cárcel. Hay esta la libertad del pueblo, como dice la sociedad actual (miserables), hay está la libertad, como dicen los socialistas, por que les dejan hacer una manifestacion sin comprender ellos que los llevan como mansos borregos, entremedio de una punta de locos para que cuando salga alguno fuera de su camino, viene el loco y los carnea: no comprenden los socialistas que si mañana llegaran á conseguir las 8 horas de trabajo, no saldrian nunca de la miseria; por que entonces á los burgueses ¿que les importaria de concederles esa lismona que piden los aocialistas? cuando ellos tienen todos los medios á su alcance para perfeccionar lar máquinas, y si en vez de hora, trabajan 20 ó 25 obreros en un taller, entonces con los grandes brazos de hierro, perfeccionados trabajarían quince. No comprenden los compañeros, que no adelantarían nada sobre el trabajo material y económico, si bien es cierto que entonces, trabajaríamos menos, pero por eso mientras fueramos explotados, por esa canalla vil, que se llama burguesia, nunca saldremos de la miseria: lo que me dirán los socialistas que si mañana, llegaran á conseguir las 8 horas: seria un bien para el trabajador, por la libertad, que habria para la instrucion, del hombre, es una lógica, que yo no reprocharé: pero vamos compañeros, yo creo que no tenemos, que andar mendigando una cosa que nos pertenece: por que para cortar una planta malvada, que es la (burguesia) no se tiene que cortar por las ramas, sino por la raiz: no comprendeis, compañeros que esa libertad, que os prometen dar, no pasa de ser una libertad prestada? algunos hechos bastarán para demostrar á los compañeros socialistas, que nuestras afirmaciones, no son exajeradas, si bien es cierto, que en condiciones miserables, se encuentra, el obrero en toda la República, pero no para llegar hasta el el estremo de andar mendigando de una cosa que nos pertenece y que la naturaleza ha dado: Compañeros socialistas, quereis reclamar lo que es vuestro, uniros á nuestras ideas anarquícas y echar atrás esas ideas absurdas, envueltas en tinieblas, y enarbolar junto con nosotros la bandera roja y negra; para que con un dia no muy lejano gritemos unánimemente Atras burgues, vil, canalla, para la anarquía símbolo de la unanimidad entera.

UN ANARQUISTA.

Correspondencia intima

M. F.—Junin—Recibido lo tuyo. La idea muy buena en el fondo, pero los versos un poquito desiguales. Ten mas cuidado con los consonantes y si para librarte de ellos quieres escribir en prosa, será aun mejor.

«La Idea Libre»—Madrid—Pide los diarios que necesites para la propaganda.

«El Despertar»—New York—Ya ves como se aprovecha mucho bueno de lo tuyo.

«La Tramontana» — Barcelona —¿l'l cambi? Ervia 'ls números á Pla. San Martin 723—Rosario

Ciencia Social — Barcelona — Hemos recibido esta importante revista anárquica cuya direccion es, Conde de Asalto 45—Barcelona, de la que nos ocuparemos en el próximo número y que por el momento recomendamos á todos nuestros compañeros.

—

NOTA—Á última hora hemos recibido periódicos, revistas, correspondencias y listas de suscricion de las que daremos cuenta en el próximo número.

"¡DESPERTA, FERRO!"

El dia que el obrero se décuenta de su poder y de su razón, caerán estrepitosamente todos los que le subyugan.

Deber de todos es contribuir á la obra comun que es la felicidad.

El que no lo hace no tiene derecho á lamentarse de sus miserias, ni á pedir el auxilio de sus compañeros.

Suscricion Voluntaria

Á FAVOR DE «LA VERDAD»

—:)o(:—

GRUPO «LA VERDAD»

Rolo Veral 0.60—Juan Delbino 1.00—A. R. S. 1.00—José 0.40—E. A. 0.20—Viva la anarquía 0'30—Doctor Anarquista 0.30—Para "La Verdad" la anarquia es la luz de la de la naturaleza, por la Razon 0.50—El juez del hombre es su propia conciencia 0.50—Un libre pensador 0.15—Una sirvienta de un burgues muy bruto 0.30—Uno que le gusta la idea 0.20—Mi voluntad es la felicidad 0.15—Como quieras 0.30—Espíritu 0.20—Un panadero 0.30—R. S. 1.00—Un compañero de Buenos Aires 0.50—Un suizo 0.30—Abajo la hipocresia 0.20—Un destornillador de tiranos 0.25—Un compañero 0.20—Odios Eudlta 0.50—Libre pensador 0.20—Uno que aborrece los patrones 0.20—Cualquier nombre 0.20—Un panadero que aborrece á los patrones 0.45—Un panadero anarquista 0.30—Un reventado por el trabajo 0.50—Martinez Grandes 0.20—El Ginebrin 0.20—Un panadero 0.50—Jacinto 0.20—Un anarquista 0.20—Un jóven que quiere una compañera anarquista 0.20—Uno que le gusta la idea 0.50—Un anarquista 0.20—Un carpintero 0.20—Un amigo de Luis 0.30—Un comunista 0.20—Uno que le gusta la verdad en los hombres 0.10—Uno que espera la nueva batalla 0.50—Sobrante de un café 0.50—Un anarquista 0.10—Sobrante de un café 0.30—Un amante del progreso 1.00—Un anarquista 0.50—Maseo 0.15—Un paisano de Pallás 0.50—Petit 0.15—Loegois 0.10—Un ginebrin 0.20—Trajano 0.20—Cartama 0.30—Coin 0.20—Lezna 0.20—Galeote 0.30—El marido de la prima de mi comadre 0.40—Barranca abajo 0.30—Un socialista Viva la libertad 1.00—Total $ 21.10.

Rio 4º—Mate al clero y fundicion al burgues en bien de la humanidad 0.50.

Arrecifee—Un canario 0.20—La vieja Pascuala 0.30—El cometa Fache 0.50—Un manchego 0.50—Un cocinero anarquista 0.50—Viva Pancho 0.50—Las macanas de Martinez Campos 0.50.—Total $ 3.00.

Junin—Yo mismo 0 50—El de Albaden 0.50—Viva la anarquia 0.50—Total $ 1.50.

GRUPO «SOL DEL PORVENIR»

Espero esté realizada la idea emancipada 0.50—Vitalidad al Corriente 2.00—de Aerecifes A. B. 2.00—Un hijo del trabajo 0.10—Gaspar Cacinto 0.30—Un alpargatero 0.10—Gonzalo Fermin 0.30—Florentino Mouso 0.20—B. A. 0.50—A. S. 0.20—F. D. 0.10—M. A. 0.10—J. B. 0.10—B. C. 0.20—Pepe 0.20—L. C. 0.10—D. O. 0.20—P. R. 0.50—G. G. 0.20—C. Z. 0.50—D. O. 0.10—D. O. 0.40—Total $ 8.80.

Total general.....	$	35.00
Sobrante del número 15.....	"	5.15
Total....	$	40.15
Tiraje del número 16.....	$	35.00
Gastos del correo.....	"	2.90
Total....	$	37.90
Sobrante....	$	2.25

Tip. ITALO-SUIZA-San Juan 1039-Rosario